



# STRĀDΝIEKU CīNA РАБОЧАЯ БОРЬБА

ОРГАН РАБОЧЕГО ФРОНТА ЛАТВИИ

LATVIJAS STRĀDΝIEKU FRONTES ORGĀNS

Uz priekšu celies,  
strādnieku tauta!  
Вставай, подымайся,  
рабочий народ!

3.  
augustā  
№ 1(2)  
trešdienā  
2022  
3  
августа  
среда

## СІК ВІТУ ЙАПЕЛНА СІЛВЕКАМ, КУРШ STRĀDĀ UN DZĪVO RĪGĀ? СКОЛЬКО ДОЛЖЕН ПОЛУЧАТЬ ЧЕЛОВЕК, РАБОТАЮЩИЙ И ПРОЖИВАЮЩИЙ В РИГЕ?

### DARBASPĒKA VĒRTĪBA

Labklājības ministrija ir apņēmušies piedāvāt jaunu patēriņa groza aprēķināšanas metodiku, tās izstrāde prasīja vairākus gadus, un, lūk, beidzot eksperti ir iestieņējuši jaunu modeļi. Patēriņa grozs sastāv no divām daļām: pārtikas groza un summas, kas nepieciešama citām precēm un pakalpojumiem. Saskaņā ar pētījumu, pieaugušam Latvijas iedzīvotajam ik mēnesi pārtikai būtu jātērē ne mazāk kā 154 eiro, bet kopumā visam, ja viņš dzīvo viens, mēnesī vajadzētu pietikt ar 423 eiro.

Saskaņā ar izstrādāto grozu, pieaugušam cilvēkam dzīvības uzturēšanai pieteik ar aptuveni 2500 kilokalorijām dienā. Skaidrs, ka šie aprekini tika veikti abstraktajam cilvēkam, un, ja cilvēkam, kurš vēl mazkustīgu dzīvesveidu, tas var būt pilnīgi pieteikmi, tad strādniekiem, kurš nodarbojas ar smagu darbu — ne. Pēc dažādiem avotiem, smaga darba strādnieka (celtnieku, kalnraču, metalurgu, kalēju, mežceļtēju, kravas automašīnu, kaloriju) dienakts norma ir no 4200 līdz 5000 kcal. Nemot par normu 4500 kcal un pārskaitot, sanāk, ka naudas izteiksme tas būs 266 eiro. Atsevišķas aprekini dalaīs pirmo reizi tika publētas maijā, bet inflācija



«Alga darbaspēka vērtības līmeni»

2021. gada nepārtraukti uzņēma apdzīvētus, elektrostatu un gāzes cenu kāpums vienmēr novēl pārtikas cenu kāpuma, tāpēc šī summa jau ir pieaugusi un turpina augt arī tālāk.

Ja par pārtikas groza aprekīnu apmēram viis ir skaidrs, strādniekiem tās, protams, neder, tad ar summum, kas nepieciešama citām precēm un pakalpojumiem, absolūti viis ir neskaidrs. Eksperti uzskata, ka iepriekšā un 1 bērna dzīvē pieteik ar 729 eiro (aprekīni Rīgas pilsētai). Pēc pārtikas groza atskaitīšanas (154 eiro pieaugušajam un 118 eiro bērnam) paliks 457 euro. Kam no sekojošā ministrijas eksperti piedāvā iztērēt šos 457 eiro? Hipotēkai? Komunalajiem maksājumiem par vienīstabas dzīvokli Rīgai? Sabiedriskajam transportam? Dribēm? Skolas pieredumiem, mācību grāmatām, telefoniem, datoram, kas tagad jau kļuvu nepieciešams mācībām? Tikai hipotēka vienīstabas dzīvoklim un komunālie maksājumi atri saņem 250 eiro mēnesi. Kas tika iekļauts šajā aprekīnā — pilnīgi neskaidrs, tācū ir pilnīgi skaidrs, ka par norādītajiem 729 eiro viens pieaugušais ar bēru neverā izdzīvot Rīga (var, bet ne ilgi). Tas nesanaks arī tad, ja dzīvoklis ir ipāsumā.

2019. gada aģentūra «SuperJob» veica Krievijā interesantu aptauju. 449 apdzīvotās vietās aptaujāja 2,5 tūkstošus respondentu, lai noskaidrotu, kāda naudas summa mēnesī viņiem būs nepieciešama laimē. Apstrādājot rezultātus, izdevas iegūt videjo skaitu — 2490 dolāri. Vislielāko summu pieprasīja maskavieši — 3278 dolāri. Jo mazāk bija aptaujāta cilvēka ģenomu, jo mazākā bija summa, ko viņš uzskatīja par cienīgu. Kā redzam, tās visi ir subjektīvi skaiti, kas katram cilvēkam ir atšķirīgi. Bet ko zinātne var pateikt par šo jautājumu?

Patiēšām, cik būtu jāpelnā cilvēkam, kurš strāda un dzīvo Rīgas pilīs? Lai veiktu objektīvu darbaspēka vertību aprekīnu, jāņem vēra, ka:

- jaaplūko kapitālistiskā ražošana, kas attīstās, nevis degradē. Kapitāls pēc savas definīcijas ir pašpieaugoša vērtība;
- muīniem sabiedrības attīstībai nepieciešami speciālisti ar atbilstošu (augstu) izglītības līmeni un kvalifikāciju;
- izglītības līmenim un kvalifikācijai ir liela nozīme atrašošanā, jo kapitālistam ir objektīvi vajadzīgi speciālisti, kuriem viņš ir gatavs maksāt pēc vērtības;
- strādnieku normālajam dzives ilgam jāatlībst mūsdienu medicīnas attīstības līmenim;
- stresa līmenis ir īpaši augsts lieļajās pilētās un joti ieteicīm cilvēka stāvokli, kā arī spēju apgūt zināšanas. Šis stresa līmenis jākompensē ar atbilstošu atpūtu;
- šīm aprekīnam kārtu pieejaa nav piemērojama — strādnieku ģimēnu bēniem ir jābūt iespējai iegūt izglītību un kļūt par ārstiem, zinātniekiem, arhitektiem, programmatūristiem utt., jo valsts attīstībai ir nepieciešams liels skaits talantīgu cilvēku, un tos var iegūt tikai tad, ja lielām cilvēku masām sniegt kvalitatīvu izglītību.

turpinājums 2. lpp.

### INFLĀCIJA VAI LEGALIZĒTA APLAUPĪŠANA?

Mes visi jau sen esam pieradusi pie «inflācijas» jēdzienu, mēs mierīgi reagējam uz oficiāla statistikas datiem, ekspertu komentāriem. Inflācija ir klūvusi par mūsu dzīves neatņemamu savstāvdaļu. Bet būtībā tā nav nekas cits kā tieša darbalaužu aplaužīšana.

Pēc definīcijas inflācija ir cenu pieaugums visām precēm, izņemot preci «darbaspēks». Patiēšām, ja vienas cenas (ieskaņot arī algas) tiktu

paugstinātas par vienu un to pašu procentu, neviens šādu paugstināšanu nepamanītu, un to nesaiktu par inflāciju. Bet arī inflācija — tas ir tieši cenu paugstināšana, nevis mīstīkais «pieaugums», kas skan no visiem virsrakstiem un kas, līdzīgi stīhišķi nelaimē, it kā noteik pati no sevis.

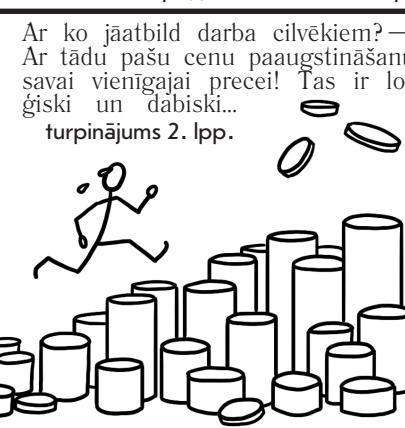
Kas paugustīja šīs cenas? — Ir skaidrs, ka tie, kuriem ir tiesības tās noteikt — ražošanas līdzekļu iepalielīšanai.

nieki, buržuažija. Neviens kapitalists nav ieinteresēts savas pelnhas samazināšanai, Šīs šķiras iekšējā arī noteikīja, ko izraisīja cenu paugstināšanas savstarpējās tirdziņcībēs operācijas. Bet galu galā viens smagums gulstas uz tiem, kuri var rikoties ar vienu vienīgi preci — savu darbaspēku, proti, uz strādniekiem. Ta noteik tāpēc, ka strādnieki vēl nav pietiekami apvienojušies, lai kopā paugstinātu cenas arī savai precēi.

Razotāji, izplatītāji, starpnieki, tirdziņcībēs kapitalisti bez problēmām paugstīna cenas sava īenākuma palielīšanai.

Ar ko jāatbild darba cilvēkiem? — Ar tādu pašu cenu paugstināšanu savai vienīgai precēi! Tas ir līgiski un dābiski...

turpinājums 2. lpp.



### СТОИМОСТЬ РАБОЧЕЙ СИЛЫ

Наизміншістю аж, ка цількі дзіво не віні пар севі, бет сабідриба. Лай тата плакуту, бет вілстіс дарбаспек із іедзівотајі тікту атрастро, страдніку гімнені із аудацініні візмініні тіс бірні. Иедзівотајі скайта палієлініні непіецешиам, лай відеї дівініні біті 2,3 бірні, бет він біті дівініні тіс уні, я пеіт дівініні бірніс апреікіні, тад тіс нікад небус, таpec із аудацініні ізмінікса par trim bērniem.

Лепрікі мініні ізмінікса сумму саук par darbaspēka vērtību.

Дебурас пресе віртібас ліелуму

Міністерство благосостояния обіязалось предложить новую методику расчета потребительской корзины, на ее разработку ушло несколько лет и вот наконец эксперты представили новую модель. Потребительская корзина состоит из двух частей: продуктовой корзины и суммы, необходимой на другие товары и услуги. Согласно исследованию, взрослый житель Латвии должен ежемесячно расходовать на продукты питания не менее 154 евро, а в целом, если он живет один, ему, якобы, должно хватать 423 евро.

Согласно выработанной корзине для поддержания жизни взрослому человеку достаточно около 2500 килокалорий в день. Понятно, что расчеты эти производились для абстрактного человека, и если для человека, ведущего сидячий образ жизни, это может быть вполне достаточно, то для рабочего, занятого тяжелым трудом, нет. По разным источникам сугубчная норма калорий рабочего, занятого тяжелым трудом, (строитель, горнорабочих, металлургов, кузнецов, лесорубов,

Действительно, сколько должен зарабатывать человек, работающий и проживающий в городе Риге?

Чтобы ответить на этот вопрос, нужно произвести соответствующие расчеты — определить необходимые затраты для нормальной жизни. Работающий человек не сможет нормально жить и развиваться, если не будет восстанавливать физические и психические силы, которые растратчивает в течение рабочего дня. В том числе, человеку необходимо время на пополнение своих знаний о мире, на культурное развитие, спорт, семью, детей и любимые хобби.

Но не будем забывать и о том, что люди живут не сами по себе, а в обществе. Чтобы народ процветал, а рабочая сила страны и населения воспроизводился, семье рабочего требуется вырастить и воспитать минимум трех детей. Рост населения обеспечивается, если в семьях в среднем 2,3 ребенка. Но «2,3 ребенка» не вырастишь — их должно быть или два, или три, и если заложить в расчет двух детей, то три никогда и не будет. Отсюда вывод, что считать затраты необходимо на троих детей.

Сумма перечисленных выше затрат называется стоимостью рабочей силы.

Величина стоимости любого товара определяется общественно необходимым количеством вложенного в него человеческого труда. Цена — не то же самое, что стоимость. Цена — денежное выражение стоимости товара, однако она, как правило, количественно не совпадает со стоимостью. Купить или продать товар можно по цене как выше, так и ниже его стоимости. Так же рабочий продаёт единственный имеющийся у него товар — рабочую силу — по цене, которая может быть выше или ниже стоимости рабочей силы. Цена рабочей силы или зарплата в Риге равна примерно 800 евро в месяц.

«Рабочая сила существует только как способность живого индивидуума. Производство рабочей силы предполагает, следовательно, существование индивидуума, разработка которого требует единственный имеющийся у него товар — рабочую силу — по цене, которая может быть выше или ниже стоимости рабочей силы. Цена рабочей силы или зарплата в Риге равна примерно 800 евро в месяц.

«Рабочая сила существует только как способность живого индивидуума. Производство рабочей силы предполагает, следовательно, существование индивидуума, разработка которого требует единственный имеющийся у него товар — рабочую силу — по цене, которая может быть выше или ниже стоимости рабочей силы. Цена рабочей силы или зарплата в Риге равна примерно 800 евро в месяц.

Чтобы сделать объективный расчет стоимости рабочей силы необходимо учесть, что:

• следует рассматривать капиталистическое производство, которое развивается, а не деградирует. Капитал на своем понятии есть самоизрастающая стоимость;

• для развития современного общества требуются специалисты с соответствующим (высоким) уровнем образования и квалификации;

• уровень образования и квалификация имеют большое значение для воспроизводства, так как капиталисту объективные нужды специалистов, которым он готов платить по стоимости;

• нормальная продолжительность жизни рабочего должна соответствовать современному уровню развития медицины;

• уровень стресса особенно высок в крупных городах и оказывает сильное влияние на состояние человека, а также на его способность усваивать знания, этот уровень стресса необходимо компенсировать соответствующим отдыхом;

• к данному расчету неприменим словесный подход — дети из рабочих семей должны иметь возможность получать образование и становиться врачами, учеными, архитекторами, программистами и т. д., так как для развития страны необходимо большое количество талантливых людей, а их можно получить, только если большим массам людей дать качественное образование.

продолжение на 2-й стр.

### ШАЈĀ NUMURĀ

Darbaspēka vērlība..... 1. lpp.  
Valsts un elektībra ..... 1. lpp.  
Inflācija vai

legalizēta aplaupīšana? ..... 2. lpp.  
Zipojums par LSF III kongresu..... 2. lpp.  
Pamācība darbiniekiem,

kuriem aizkavē algu ..... 3. lpp.  
Pandēmija vai kapitālisms — kas

latviešus biedē vairāk? ..... 3. lpp.  
Strādnieku uzvara īzveikā ..... 3. lpp.  
Darba likums kā cīpas instruments. 4. lpp.  
Izraksti no Darba Likuma ..... 4. lpp.  
Par notikumiem Uzvaras parkā ..... 4. lpp.  
Valsts un revolūcija ..... 8. lpp.

### В ЭТОМ НОМЕРЕ

Стоимость рабочей силы ..... с. 1

Государство и электричество ..... с. 1

Инфляция или

указкенное ограбление? ..... с. 2

Сообщение о III съезде РФЛ ..... с. 2

Практическое руководство для тех,

кому задерживают зарплату ..... с. 3

Пандемия или капитализм ..... с. 3

Победа рабочих в Ижевске ..... с. 3

Закон о труде

как орудие борьбы ..... с. 4

Выдергивки из Закона о труде ..... с. 5

О событиях в парке Победы ..... с. 5

Государство и революция ..... с. 6



### Rīgas marksisma pulciņš aicina visus, kas grib, piedalīties nodarbībās!

Pētot marksisma mācības stingro zinātnisko pamatu, mēs izprātīsim patiesos filozofiskos, ekonomiskos un politiskos likumus, atradīsim to izpāusēs mūsdienu, meklēsim atbildes uz sodīsimās aktuālajām jautājumiem.

Lai pieteiktos nodarbībām, rakstiet uz e-pastu: info@stradnieki.org \*

## СТОИМОСТЬ РАБОЧЕЙ СИЛЫ

(Продолжение. Начало на 1-й стр.)

## ПЕРВАЯ ЧАСТЬ РАСЧЁТОВ

В данном расчёте мы исходим из того, что в семье работают оба родителя, но в связи с рождением и воспитанием троих детей занятость одного из родителей составляет не 25, а 16 лет (вычленено по 3 года на каждого ребёнка).

Начинаем с расчёта суммы, необходимой для приобретения квартиры в ипотеку. По сравнению с другими странами ЕС в Латвии довольно много людей (80,2%) живут в своих квартирах. Для сравнения, в Германии — 51,5%. Но жилищный фонд сильно устарел, в Риге более 80% жилья — советской и более ранней постройки. Покупаем квартиру на вторичном рынке жилья (взяты микрорайоны Пурвциемс и Золитуде). Для полноценной семьи из пяти человек необходимо 90 кв. м., четыре комнаты. В условиях эпидемии зачастую необходим и рабочий кабинет для удалённой работы, но в расчёте это не отражено. Вместе с расходами по ипотеке получается общая сумма 99 004 евро за 25 лет, т. е. 201 евро в месяц (здесь и далее сумма за месяц приводится на одного работающего).

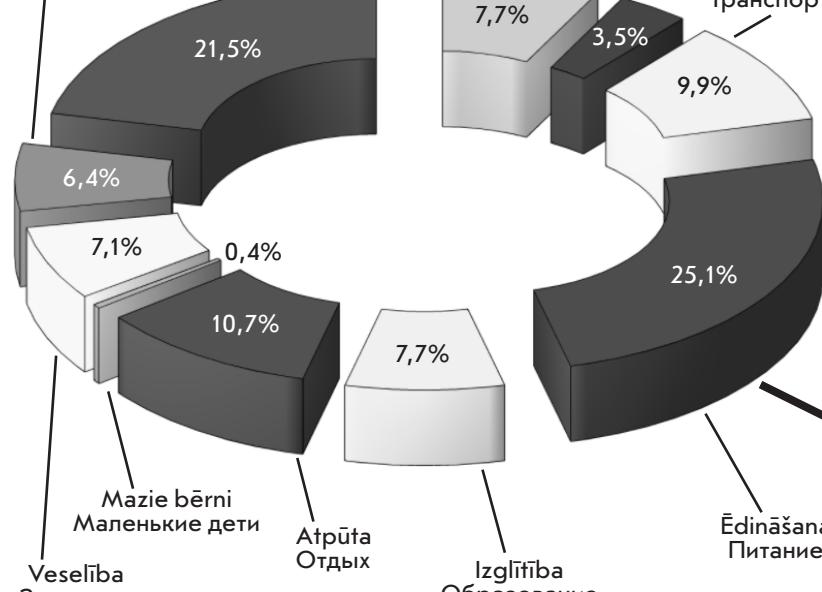
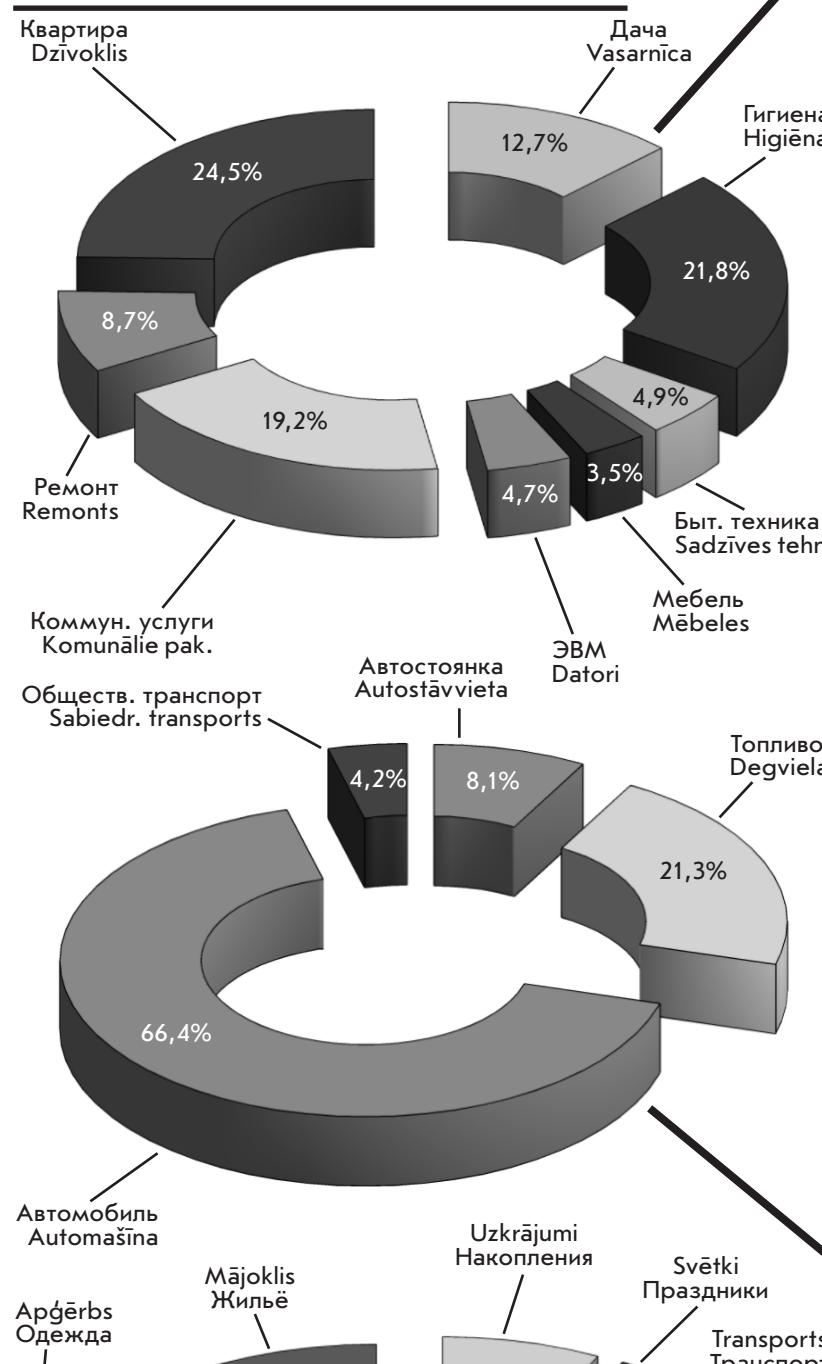
Следует отметить, что аренда жилья без его покупки обходится дороже.

Вселяясь в квартиру, придётся сделать капитальный ремонт для того, чтобы в ней можно было полноценно жить; а затем раз в 10 лет — косметический ремонт для исправления недостатков и обновления визуального оформления. За 25 лет на ремонт придётся выложить 35 250 евро, или 72 евро в месяц. Сегодня какой-либо ремонт многим не по карману — люди просто стараются устранить очевидные проблемы с сантехникой и проводкой, а чтобы хоть как-то порадовать глаз «изменениями» — переставляют мебель. Не удается сэкономить и в том случае, если купить квартиру сразу с готовым ремонтом.

Мебель и матрасы мы считали без всяких дизайнерских излишков, но в полном комплекте: шкафы, столы, тумбочки, кровати и т. п. Для четырёхкомнатной квартиры с учётом того, что некоторые вещи за 25 лет необходимо будет заменить, получилось 14 150 евро, или 29 евро в месяц.

Компьютеры и смартфоны стали не просто привычным делом, но и насыщенной необходимостью. Например, они требуются в системе обязательного образования. Существует тенденция переплачивать за телефоны под действием рекламы, но мы посчитали крепкую середину. Итого расходы на компьютеры и смартфоны на всю семью составили

Продолжение читайте в следующем номере.



Итого расходы на жильё и ремонт, питание и отдых составляют 310 431,25 евро.

## DARBASPĒKA VĒRTĪBA

(Turpinājums. Sākums 1. lpp.)

## PIRMĀ APRĒKINU DAĻA

Šajā aprēķinā mēs balstāmies uz to, ka ģimenē strāda abi vecāki, bet sakāra ar bērnu dzemēšanu un au-dzināšanu viena vecāka nodarbināti-ba bez nevis 25, bet 16 gadi (tris gadi uz katru bērnu).

Sāksim ar summas aprēķināšanu, kas ir nepieciešama, lai iegādātos dzī-vokli hipotēkā. Salīdzinot ar citām ES valstīm, Latvijā samērā daudz cīvēku dzīvo savos dzīvoļkos — 80,2%. Pie-mēram, Vācija šīs skaitlis ir 51,5%. Bet dzīvoļku līonds ir novēces, Rīga vairāk nekā 80% mājokļu ir uzcēlti padomju laikos vai vēl agrāk. Pirk-sim dzīvoļki sekundārā mājokļu tir-gū (nemāl mikrorajonu Purviems un Zolitude). Pilnērtīgā ģimenei no pieciem cilvēkiem ir nepieciešami 90 m<sup>2</sup> ar cetrām istabām. Epidēmijas apstākļos bieži ir nepieciešams papildus kabinets attālinātam darbam, bet aprēķinā tas vērā nenemts. Kopa ar hipotēku izdevumiem iznāk 99 004 eiro, sadalot to uz 25 gadiem, iegūs-tam summu 201 euro mēnesi (te u-turpmāk skaitlis mēnesi ir minēts uz vienu strādājošo). Janorāda, ka no-rodīt dzīvoļki iznāk dārgāk.

Ievācīties dzīvoļki, būs jāveic ka-pitālais remonts, lai varētu tajā pilnērtīgi dzīvot, un pec tam vienu reizi 10 gados būs jāveic kosmetiskais remonts, lai izlabotu triķumus un atjaunoju vizuālo noformējumu. Sanāk 35 250 euro uz 25 gadiem, jeb 720 euro mēnesi. Sodien daudzi nevar atlauties veikt jebkādu remontu — cilvēki vien-kārši censīs novērst acimredzmas problēmas ar sanēmību un elektro-mēbeles vādiem, bet lai kaut kā iepriek-ņatu sevi ar «izmānījām» — pārvērt mēbeles. Neizdosies ietaupīt arī pē-kot dzīvoļki uzzīrēt ar gatavu remontu.

Mēbeles un matrasī un mājoklis bez dīzaina pārpālikumiem, bet ja būtu viss nepieciešamais: skapji, galdi, naktsgaldjiņi, gultas un tīli. Cetrisabū dzīvoļki, nemot vērā to, ka dažas lietas būs 25 gados jāmaina, sanāk 122 847 euro, jeb 29 mēnesi.

Datori un viedierices

Бытовая техника и кухонные при-

надлежности

Гигиена и ванные принадлежности

Дачный участок

Одежда

Здоровье

Маленькие дети

Отдых

Образование

Питание

Транспорт

Праздники

Накопления

Итого

jet 38 euro mēnesi.

Tādējādi sādzīves tehniku centās no-pirkt lētāk, tā nav viedītāruinis, kas norāda uz augstu statusu un ar kuru var dižoties. Tomēr lēta tehnika atīr-bojājas, tā ir jāmaina daudz biežāk nekā dārgā. Mēs salīdzinājām izde-vumus par lētu, bet bieži maināmo tehniku, un uz dārgo, bet kura kalpo ilgāk. Ka bija gaidīts, «dārga» tehnika galu galā maksās lētāk. Sadzīves tehnika ietilpst: ledusskapis, velas mazgājamās un žāvējamās mašīnas, talrādis, trauku mazgājamās mašīna, plīts ar cepeškrāsnī, puteklūcejs, virtutes kombains, mikrovīnu krāsns, multivārāmais katls, katlas automāts, elektriskā tējkanna, tvaika nosūcējs, sildītājs, galas mājiena mašīna, tōsteris, gfudeklis, fēns. Katram priekšmetam ir saskaitīts, bet kā bieži tie ir apmeklēti.

Изменился

на

и

и

и

и

и

и

и

и

и

и

и

и

и

и

и

и

и

и

и

и

и

и

и

и

и

и

и

и

и

и

и

и

и

и

и

и

и

и

и

и

и

и

и

и

и

и

и

и

и

и

и

и

и

и

и

и

и

и

и

и

и

и

и

и

и

и

и

и

и

и

и

и

и

и

и

и

и

и

и

и

и

и

и

и

и

и

и

и

и

и

и

и

и

и

и

и

и</





# ВЫДЕРЖКИ ИЗ ЗАКОНА О ТРУДЕ

Ниже представлены несколько статей Закона о труде Латвийской Республики на 3 августа 2022 г.

## Статья 10. Представительство работников

(1) Защиту своих социальных, экономических и профессиональных прав и интересов работники осуществляют непосредственно или через представителей работников. В толковании данного закона представителями работников являются:

- (1) профессиональный союз работников, от имени которого действует уполномоченный его уставом профсоюзным орган или должностное лицо;
- (2) полномочные представители работников, избранные в соответствии с частью второй данной статьи.

(2) Полномочных представителей работников можно избирать, если на предприятии заняты пять или более работников. Полномочные представители работников с полномочиями на определённый срок избираются простым большинством голосов присутствующих на собрании, в котором участвует по меньшей мере половина работников, занятых на предприятии соответствующего работодателя. Ход собрания протоколируется, и принятые решения заносятся в протокол. Полномочные представители работников выражают единое мнение в отношении работодателя.

(3) Если имеется несколько профессиональных союзов работников, то для ведения общих переговоров с работодателем они уполномочивают своих представителей пропорционально численности членов каждого из профессиональных союзов, но не менее чем по одному представителю от каждого. Если для ведения переговоров с работодателем выдвинуты представители нескольких профессиональных союзов, они выражают единое мнение.

(4) Если имеется один профессиональный союз работников или несколько таких профессиональных союзов и полномочные представители работников, то для ведения общих переговоров с работодателем они уполномочивают своих представителей пропорционально численности представляемых работников, но не менее чем по одному представителю от каждого. Если для ведения переговоров с работодателем выдвинуты представители нескольких профессиональных союзов и полномочные представители работников, они выражают единое мнение.

(5) Определяя численность работников, по достижении которой на предприятии можно избирать полномочных представителей работников или образовывать органы представительства работников, а также при определении численности представляемых работников, учитываются также те работники, трудовой договор с которыми заключен на определенный срок, а также работники, которые в рамках услуги по обеспечению рабочей силой определенное время осуществляют работу на предприятии.

## Статья 11. Права и обязанности представителей работников

(1) Представители работников при выполнении своих обязанностей имеют следующие права:

- 1) запрашивать и получать от работодателя информацию о текущем экономическом и социальном состоянии предприятия и его возможных изменениях, а также соответствующую информацию о трудоустройстве на предприятии работника, направленного оказывающим услугу по обеспечению рабочей силой лицом;
- 2) своевременно получать информацию и консультироваться с работодателем до того, как он примет такие решения, которые могут затронуть интересы работников, особенно решения, которые могут существенно повлиять на оплату труда, условия труда и занятость на предприятии;

- 3) участвовать в определении и улучшении условий оплаты труда, организации среды труда, условий труда и рабочего времени, а также в охране здоровья и безопасности работников;
- 4) входить на территорию предприятия, а также иметь доступ к рабочим местам;
- 5) устраивать собрания работников на территории и в помещениях предприятия;
- 6) осуществлять надзор за соблюдением в трудовых отношениях нормативных актов, трудового коллектива договора и правил трудового распорядка.

- 7) информированием в толковании данного закона является процесс, при котором работодатель передает информацию представителям работников, позволяя им ознакомиться с соответствующими вопросами и изучить его. Информация представителям работников предоставляется своевременно, а также в

должном виде и объеме.

(3) Консультированием в толковании данного закона является обмен мнениями и диалог между представителями работников и работодателем с целью достижения соглашения. Консультирование осуществляется на соответствующем уровне, своевременно, а также в должном виде и объеме, чтобы представители работников смогли получить обоснованные ответы.

(4) Права представителей работников используются таким образом, чтобы не снижалась эффективность деятельности предприятия.

(5) Представители работников и эксперты, оказывающие помощь представителям работников, обязаны не разглашать попавшую в их распоряжение информацию, являющуюся коммерческой тайной работодателя. Работодатель обязан письменно указать, какая информация считается коммерческой тайной. Обязанность не разглашать информацию распространяется на представителей работников и экспертов, оказывающих помощь представителям работников, также после окончания их деятельности.

(6) Выполнение обязанностей представителя работников не может быть основанием для отказа в заключении трудового договора, для расторжения трудового договора или иного ограничения прав работника.

**Статья 57. Выполнение работы, не предусмотренной трудовым договором**

(1) Работодатель имеет право направить работника для выполнения не предусмотренной трудовым договором работы на время не более одного месяца в году, с тем, чтобы устранил последствия непреодолимой силы, случившегося во время выполнения работы.

(2) В случае простого рабочего времени, если работодатель имеет право направить работника на выполнение не предусмотренной трудовым договором работы на время не более двух месяцев в году.

(3) За выполнение не предусмотренной трудовым договором работы работодатель обязан выплатить соответствующую оплату за труд, размер которой не может быть меньше прежнего среднего заработка работника.

Видимо, их начальство предполагало, что придут народные активисты и попытаются переложить цветы.

Так продолжалось довольно долго. Ночью людей на площади перед памятником стало меньше и работники коммунальных служб ушли.

**ПРОТИВОДЕЙСТВИЕ ВАНДАЛИЗМУ**

Участники Дозора — совершившие не знакомые, но подружившиеся уже на месте люди, добровольно записавшиеся на дежурство с целью защиты памятника от вандалов — вели наблюдение за площадью перед монументом и успешно пресекали попытки отдельных представителей национально-озабоченной части общества осквернить его. А такие попытки были. Например, один националист пришел с собакой и пытался выгуливать её среди возложенных цветов.

**ГОСУДАРСТВЕННЫЙ ВАНДАЛИЗМ**

Ситуация успокаивалась, но это было лишь видимость. К утру осталось всего пять активистов Дозора, четверо из которых были от Рабочего фронта Латвии. Ровно в 5:00 набежали работники «Рижских садов», пригнали технику и начали похабо, с особым ожесточением убирать ещё совсем свежие цветы, специально уложенные ими до этого в кучи. Они бессовестно ходили по цветам, небрежно скидывали их с ничего не значащих для них каменных цифр «1941 — 1945», опрокидывали свечи, загребали всё лопатами и кидали. Это была не уборка завядших цветов (цветы ведь были свежие!), а без преувеличения настоящий акт вандализма.

Цветы, возложенные в память погибшим — не важно, на кладбище или у памятника, — это также является святынями как и, например, государственное знамя. Утилизация таких священных предметов происходит по определенным правилам, неспешно, с определенными почестями и уважением. Нельзя просто взять и сжечь старый флаг вместе с остальным мусором. В данном же случае цветы были не утилизированы, а уничтожены специально с целью уколов, укусить, унизить общества, загнать простой народ, не поддающийся националистическую риторику властей, в угол, подавить его и заставить замолчать. Участникам Дозора и пришедшему во время этого акта местным жителям это было очевидно. Полиция не подпускала активистов к цветам, а трактор в это время сметал их и выбрасывал в кузов, проезжая прямо по зажжённым свечам. Стоял треск стекла, воськ вытекал на камни. Примечательно, что попал под «снос» и надувной белый глобус — символ мира. Пожалуй, это самая яркая и говорящая сама за себя иллюстрация отношения властей к своему народу — им не нужен мир, они выбирают войну.

Собравшиеся высказывали своё негодование, обвиняли полицейских вандалов в лопатами, звучали проклятия. Полицейские смотрели немного в сторону и ехидно улыбались. Когда им было указано на это, они попытались убрать с лица улыбку. Но было ясно, кто на чьей стороне. Они не просто выполнили приказ по долгу службы — вандалы

приказ доставили им удовольствие.

В 5:45 вандалы ретировались, оставив после себя пыль и осколки стекол. К памятнику сразу же подошла местная жительница и спокойно возложила первый букет. Через несколько часов вся площадь будет вновь усеяна цветами...

## Статья 100. Расторжение договора работником

(1) Работник имеет право расторгнуть трудовой договор, письменно предупредив об этом за месяц до прекращения трудовых отношений, если только трудовым договором или коллективным трудовым договором не установлен более короткий срок. По требованию работника в срок уведомления о расторжении договора не засчитывается период временной нетрудоспособности.

(2) Работник, занятый на временной или другой оплачиваемой работе в связи с его участием в активных мероприятиях по труду, имеет право расторгнуть трудовой договор в письменной форме за один день.

(3) Право работника на отзыв предупреждения о расторжении трудового договора устанавливается работодателем, если такое право не установлено коллективным трудовым договором или трудовым договором.

(4) По соглашению работника и работодателя трудовой договор может быть прекращен и до истечения срока, установленного для предупреждения о расторжении трудового договора.

(5) Работник, если на то имеется уважительная причина, вправе письменно расторгнуть трудовой договор без соблюдения установленных данной статьей сроков предупреждения о расторжении договора.

**Статья 111. Время для поиска другой работы**

Если расторжение трудового договора имеет место в соответствии с положениями ст. 101 ч. 1 пп. 6, 7, 8, 9 или 10 данного закона, то по письменному требованию работника работодатель обязан в рамках установленного срока предоставить работнику соответствующее время на поиски другой работы. Продолжительность такого времени и размер заработка, сохраняющегося за работника на период поисков, устанавливается в коллективном трудовом договоре или трудовом договоре.

**Статья 110. Расторжение трудового договора с членом профессионального союза работников**

(1) Работодатель запрещается расторгнуть трудовой договор с членом профсоюза — без предварительного согласия соответствующего профсоюза, если работник является членом профсоюза более шести месяцев, за исключением случаев, установленных в ст. 47 ч. 1, ст. 101 ч. 1 пп. 4, 8 и 10 данного закона. Если трудовой договор предусмотрено расторгнуть в упомянутом в ст. 101 ч. 1 пп. 7 и 11 данного закона случае, работодатель предварительно информирует профсоюзный союз и консультируется с ним.

(2) Профессиональный союз работников обязан заблаговременно, но не позднее семи рабочих дней после получения запроса работодателя информировать работодателя о своём решении. Если профсоюзный союз работников в течение семи рабочих дней не информирует

**РЕКВИЗИТЫ ГАЗЕТЫ «РАБОЧАЯ БОРЬБА»  
AVĪZES «STRĀDΝIEKU ČĪNA» REKVIZĪTI**

Latvijas Strādnieku frontes vietne  
Сайт Рабочего фронта Латвии  
www.stradnieki.org

Strādnieki pasts  
Латвийский электронный почта  
info@stradnieki.org

Konts ziedošiem  
LATVIJAS STRĀDΝIEKU FRONTE BIEDRĪBA  
LV72HABA0551050011048  
Reģ. Nr. 40008300143

Счёт для пожертвований  
LATVIJAS STRĀDΝIEKU FRONTE BIEDRĪBA  
Reģ. Nr. 40008300143

ленинградских недель.

(3) В исключительных случаях, когда в очередном году предоставлено работнику ежегодного оплачиваемого отпуска в полном размере, может необлагородиться сказаться на обычном ходе работы на предприятии, с письменного согласия работника часть отпуска можно перенести на следующий год. В этом случае часть отпуска в очередном году может составлять не менее двух непрерывных календарных недель. Перенесенная часть отпуска может быть перенесена только на один год.

(4) Положения части третьей данной статьи не применимы к лицам, моложе 18 лет, беременным и женщинам, находящимся в послеродовом периоде продолжительностью до одного года, и кормящим матерям на весь период кормления, но не больше, чем до достижения ребенка двухлетнего возраста.

(5) Компенсация очередного оплачиваемого отпуска деньгами не допускается, за исключением случаев, когда трудовые отношения прекращаются и работник ежегодный оплачиваемый отпуск не использовал. Работодателю обязан выплатить компенсацию за весь период, за который работник не использовал ежегодный оплачиваемый отпуск.

(6) После ежегодного оплачиваемого отпуска работник имеет право на такие улучшения условий труда и правил труда, о которых в нем есть право, если бы он не находился в отпуске. Данное положение распространяется также на упомянутые в статьях 151, 153, 154, 155, 156 и 157 настоящего Закона отпуска, а также на период непрерывности работы или периода непрерывности работника в очередном году не может быть короче двух непрерывных календарных недель.

Видимо, их начальство предполагало, что придут народные активисты и попытаются переложить цветы.

Так продолжалось довольно долго. Ночью людей на площади перед памятником стало меньше и работники коммунальных служб ушли.

**ДЕМОНСТРАЦИЯ СИЛЫ**

После 10 вечера полиция получила приказ вытеснить людей из Парка. Для этого был задействован и спецбатальон госполиции. Законных оснований к этому не было, т. к. нет закона или правила, запрещающего гулять по парку или возлагать цветы к каким бы то ни было мемориалам. Однако государство — это в первую очередь репрессивный аппарат, инструмент подавления в руках правящего класса, и здесь оно решило проявить свою сущность — диктатуру. Полиция отгоняла людей всё дальше и дальше, но люди не расходились, тем более, что никаких требований представители полиции не высказывали.

В определенный момент, уже на площади, а на траве, завязался разговор народа с представителями полиции. Люди спротивливо высказывали негодование и обвиняли полицейских вандалов в лопатами, звучали проклятия. Полицейские смотрели немного в сторону и ехидно улыбались. Когда им было указано на это, они попытались убрать с лица улыбку. Но было ясно, кто на чьей стороне. Они не просто выполнили приказ по долгу службы — вандалы

приказ доставили им удовольствие.

В 5:45 вандалы ретировались, оставив после себя пыль и осколки стекол. К памятнику сразу же подошла местная жительница и спокойно возложила первый букет. Через несколько часов вся площадь будет вновь усеяна цветами...

## ЦВЕТОЧНЫЙ РЕВАНШ

Проснувшись 10 мая и узнав ужающую новость, рижане стихийно и массово стали приходить в Парк Победы и возлагать цветы. Стоял треск стекла, воськ вытекал на камни. Примечательно, что попал под «снос» и надувной белый глобус — символ мира. Пожалуй, это самая яркая и говорящая сама за себя иллюстрация отношения властей к своему народу — им не нужен мир, они выбирают войну.

Собравшиеся высказывали своё негодование, обвиняли полицейских вандалов в лопатами, звучали проклятия. Полицейские смотрели немного в сторону и ехидно улыбались. Когда им было указано на это, они попытались убрать с лица улыбку. Но было ясно, кто на чьей стороне. Они не просто выполнили приказ по долгу службы — вандалы

приказ доставили им удовольствие.

Вечером этого же дня (11 мая) вся территория Парка была закрыта забором. Полиция заявила, что теперь доступ к Парку закрыт как до 31 августа, и что контроль за «объектом» перенял управление госполиции по охране «специальными объектами». 12 мая парламент принял преступное решение в пользу уничтожения мемориала, в одностороннем порядке выдвинувшийся из договора с РФ от 1994 года о взаимной охране памятников и захоронений. Этого только и ждала рижская дума, которая уже на следующий день, 13 мая, приняла решение «демонтировать» памятник Освободителям Латвии от фашизма.

Вечный позор пособникам фашизма! Вечная слава героям Великой Отечественной войны 1941—1945 годов — справедливой, освободительной войне советского народа за свободу и независимость социалистической Родины против фашистской Германии и её союзников! \*

## PARKA SLĒGŠANA

Šī dienas vakarā (11. maijā) Parak teritoriju iežojoja. Policejā paziņoja, ka pieķeļvē Parkam tiks lēgta fidži pat 31. augustam, un ka kontroli par «objektu» pārņems valsts policejai «speciālo objektu» apsardzes parvalde. Savukārt 12. maijā Saeima pieņemta noziedzīgu lēmumu Memo riāti izcīnāšanas labā, vienpusēji apturot 1994. gada l

# ГОСУДАРСТВО И РЕВОЛЮЦИЯ

УЧЕНИЕ МАРКСИЗМА О ГОСУДАРСТВЕ И ЗАДАЧИ ПРОЛЕТАРИАТА В РЕВОЛЮЦИИ

## ГЛАВА I КЛАССОВОЕ ОБЩЕСТВО И ГОСУДАРСТВО

### 1. ГОСУДАРСТВО — ПРОДУКТ НЕПРИМЕРИМОСТИ КЛАССОВЫХ ПРОТИВОРЕЧИЙ

С учением Маркса происходит теперь то, что не раз было в истории с учениями революционных мыслителей и вождей угнетённых классов в их борьбе за освобождение. Угнетающие классы при жизни великих революционеров платили им постоянными преследованиями, встречали их учения самой дикой злобой, самой бешеной ненавистью, самым бесшабашным походом лжи и клеветы. После их смерти делаются попытки превратить их в беззречные иконы, так сказать, канонизировать их, предоставить известную славу их имени для «утешения» угнетённых классов и для одурачения их, выхолаживая содержание революционного учения, притупляя его революционное острье, оплошия его. На такой «обработке» марксизма сходятся сейчас буржуазные оппортунисты внутри рабочего движения. Забывают, отирают, искают, как революционную сторону учения, его революционную душу. Выдвигают на первый план, прославляют то, что приемлемо или что кажется приемлемым для буржуазии. Все социал-шовинисты нынче «марксисты», не шутите! И всё чаще немецкие буржуазные учёные, возвращающие специалисты по истреблению марксизма, говорят о «национально-немецком» Марксе, который будто бы воспитан так великолепно организованные для ведения грабительской войны союзы рабочих!

При таком положении дела, при неслыханной распространённости искажений марксизма, наша задача состоит прежде всего в восстановлении истинного учения Маркса о государстве. Для этого необходимо приведение целого ряда длинных цитат из собственных сочинений Маркса и Энгельса. Конечно, длинные цитаты сделают изложение тяжёлосмысльным и николько не посодействуют его популярности. Но обойтись без них совершенно невозможно. Все, или по крайней мере все решающие, места из сочинений Маркса и Энгельса по вопросу о государстве должны быть непременно приведены в возможно более полном виде, чтобы читатель мог составить себе самостоятельное представление о совокупности взглядов основоположников научного социализма и о развитии этих взглядов, а также чтобы искажение их господствующими ныне «кауткинистами» было доказано документально и показано наглядно.

Начнём с самого распространённого сочинения Фр. Энгельса: «Происхождение семьи, частной собственности и государства», которое в 1894 году вышло в Штутгарте уже 6-м изданием. Нам придётся переводить цитаты с немецких оригиналов, потому что русские переводы, при всей их многочисленности, большей частью либо неполны, либо сделаны крайне неудовлетворительно.

«Государство, — говорит Энгельс, подводя итоги своему историческому анализу, — никоим образом не представляет из себя

сили, извне навязанной обществу. Государство не есть также «действительность нравственной идеи», «образ и действительность разума», как утверждает Гегель. Государство есть продукт общества на известной ступени развития; государство есть признание, что это общество запуталось в неразрешимое противоречие с самим собой, раскололось на непримиримые противоположности, избавиться от которых оно беспыльно. А чтобы эти противоположности, классы с противоречивыми экономическими интересами, не пожрали друг друга и общество в бесплодной борьбе, для этого стала необходима сила, стоящая, по-видимому, над обществом, сила, которая бы умеряла столкновение, держала его в границах «порядка». Эта сила, происшедшая из общества, наставившая себя над ним, всё более и более отчуждающая себя от него, есть государство» (стр. 177—178 шестого немецкого издания).

Здесь с полной ясностью выражена основная идея марксизма по вопросу об исторической роли и о значении государства. Государство есть продукт и проявление непримиримости классовых противоречий. Государство возникает там, когда и постольку, где, когда и поскольку классовые противоречия объективно не могут быть примирены. И наоборот: существование государства доказывает, что классовые противоречия непримиримы.

Именно по этому важнейшему и коренному пункту начинается искажение марксизма, идущее по двум главным линиям.

С одной стороны, буржуазные и особенно мелкобуржуазные идеологии, — вынужденные под давлением беспримерных исторических фактов признать, что государство есть только там, где есть классовые противоречия и классовая борьба, — «подправляют» Маркса таким образом, что государство выходит из органом примирения классов. По Марксу, государство не могло бы ни возникнуть, ни держаться, если бы возможно было примирение классов. У мещанских и филлерстских профессоров и публицистов выходит, — сплошь и рядом при благожелательных ссылках на Маркса! — что государство как раз примиряет классы. По Марксу, государство есть орган классового господства, орган угнетения одного класса другим, есть создание «порядка», который узаконяет и упрочивает это угнетение, умеряя столкновение классов. По мнению мелкобуржуазных политиков, порядок есть именем примирение классов, а не угнетение одного класса другим; умерять столкновение — значит примирять, а не отнимать у угнетённых классов определённые средства и способы борьбы за свершение угнетателей.

Напротив, все эсеры (социалисты-революционеры) и меньшевики в революции 1917 года, когда вопрос о значении и роли государства как раз встал во всём своём величии, встал практически, как вопрос немедленного действия и притом действия в массовом масштабе, — все скатились сразу и целиком к мелкобуржуазной теории «примирения» классов «государством». Бесчисленные резолюции и статьи политиков обеих этих партий насквозь пропитаны этой мещанской и филлерстской теорией.

Примиримы. Но упускается из виду или затушёвывается следующее: если государство есть продукт непримиримости классовых противоречий, если оно есть сила, стоящая над обществом и «всё более отчуждающая себя от общества», то ясно, что сопротивление угнетённого класса невозможно не только без насилия и насилием революции, но и без единичного единения того аппарата государственної власти, который создан и в котором это «отчуждение» воплощено. Этот вывод, теоретически ясный сам собою, Маркс сделал, как мы увидим ниже, с полнейшей определённостью на основании конкретно-исторического анализа задач революции. И именно этот вывод Каутский — мы покажем это

примиримы. Но упускается из виду или затушёвывается следующее:

если государство есть продукт непримиримости классовых противоречий, если оно есть сила, стоящая над обществом и «всё более отчуждающая себя от общества», то ясно, что сопротивление угнетённого класса невозможно не только без насилия и насилием революции, но и без единичного единения того аппарата государственної власти, который создан и в котором это «отчуждение» воплощено.

Энгельс развёртывает понятие «силы», которая называется государством, силы, присущей из общества, но ставящей себя над ним и всё более и более отчуждающей себя от него. В чём состоит, главным образом, эта сила? В особых отрядах вооружённых людей, имеющих в своём распоряжении

оружённая организация населения сделалась невозможной со времени раскола общества на классы..

Эта общественная власть существует в каждом государстве. Она состоит

не только из вооружённых людей,

но и из вещественных прилатков,

и о тех частях Северной Америки в

её донимпериалистическом периоде,

где преобладал свободный колони-

нист), но, вообще говоря, она уси-

ливается.

«...Общественная власть уси-

ливается по мере того, как об-

стоятся классовые противоречия

внутри государства, и по мере того,

как соприкасающиеся между собой

государства становятся больше и

населянее. Взглядите хотя бы на

теперьшнюю Европу, в которой

классовая борьба и конкуренция

завоеваний взвинтили обществен-

ную власть до такой высоты, что

она грозит поглотить всё общество

и даже государство...».

Это писано не позже начала 90-х

годов прошлого века. Последнее

предисловие Энгельса помечено

16 июня 1891 года. Тогда поворот к империализму — и в смысле полу-господства трестов, и в смысле всевластия крупнейших банков, и в смысле грандиозной колониальной политики и прочее — только-только ещё начинался во Франции, ешё слабее в Северной Америке и в Германии. С тех пор «конкуренция завоеваний» сделала гигантский шаг вперёд, тем более, что земной шар оказался в начале второго десятилетия XX века окончательно поделённым между этими «конкурирующими завоевателями», т. е. великими грабительскими державами. Военные и морские вооружения выросли с тех пор немоверно, и грабительская война 1914—1917 годов из-за господства над миром Англии и Германии, из-за дёлека добчи, приблизила «поглощение» всех сил общества хищническую государственную властью к полной катастрофе.

Энгельс умел ещё в 1891 году

указывать на «конкуренцию завоеваний», как на одну из важнейших

отличительных черт внешней по-

литики великих держав, а негодя

социал-шовинизма в 1914—1917

годах, когда именно эта конкурен-

ция, обострившись во много раз,

породила империалистическую войну,

прикрывая защиту грабитель-

ских интересов «своей» буржуазии

фразами «защитите отечество», об

«обороне республики и револю-

ции» и т. под.!

подробно в дальнейшем изложе-

нии — «забыл» и извратил.

### 2. ОСОБЫЕ ОТРЯДЫ ВООРУЖЁННЫХ ЛЮДЕЙ, ТЮРЬМЫ И ПР.

«...По сравнению со старой ген-  
тильной (родовой или клановой) организацией, — продолжает Энгельс, — государство отличается, во-первых, разделением поданных государств по территориальным делениям...»

Нам это деление кажется «естественным», но оно стоило долгой борьбы со старой организацией по коленам или по родам.

«...Вторая отличительная черта — учреждение общественной власти, которая уже не совпадает непосредственно с населением, организующим самое себя, как вооружённая сила. Эта особая общественная власть необходима потому, что самодействующая во-

ждая революция, разрушая госу-  
дарственный аппарат, показывает

нам обнажённую классовую борь-  
бу, показывает народ воочию, как

господствующий класс стремится

возобновить служащие ему осо-

бые отряды вооружённых людей, как угнетённый класс стремится

создать новую организацию этого

рода, способную служить не экс-  
плуататорам, а эксплуатируемым.

Энгельс ставит в приведённом рассуждении теоретически тот са-  
мый вопрос, который практически, наглядно при этом в масштабе мас-  
сово действия ставит перед нами каждая великая революция, именно

вопрос о, взаимоотношении «осо-  
бых» отрядов вооружённых людей и «самодействующей вооружённой организацией населения». Мы уви-  
дим, как этот вопрос конкретно ил-  
люстрируется опытом европейских и русских революций.

Но вернёмся к изложению Эн-

гельса, который при помощи госу-  
дарства становится также полити-  
чески господствующим классом и приобретает таким образом новые  
средства для подавления и экс-  
плуатации угнетённого класса...»

«...Так как государство возникло из потребности держать в узде про-  
тивоположность классов; так как оно в то же время возникло в самых столкновениях этих классов, то оно по общему правилу является госу-  
дарством самого могущественного, экономически господствующего

**Государство и революция**

(Конецко. Начало на 6-й стр.)  
столько верно, что никакая смена ни лиц, ни учреждений, ни партий в буржуазно-демократической республике не колеблет этой власти.

Надо отметить ещё, что Энгельс с полнейшей определённостью называет и всеобщее избирательное право орудием господства буржуазии.

Всеобщее избирательное право, говорит он, явно учитывая долгий опыт немецкой социал-демократии, есть

«показатель зрелости этого класса. Дать большее оно не может и никогда не даст в теперешнем государстве».

Мелкобуржуазные демократы, вроде наших эсеров и меньшевиков, а также шовинисты и оппортунисты Западной Европы, ждут именно «большего» от всеобщего избирательного права. Они разделяют сами и вишают народу ту ложную мысль, будто всеобщее избирательное право «в теперешнем государстве» способно действительно выявить вою большинства трудающихся и закрепить проведение её в жизни.

Мы можем здесь только отмечать эту ложную мысль, только указать на то, что совершенно ясное, точное, конкретное заявление Энгельса искается на каждом шагу в пропаганде и агитации «официальных» (т. е. оппортунистических) социалистических партий. Подробное выражение всей лживости той мысли, которую отмечает здесь прочь Энгельс, даётся нашим дальнейшим изложением взглядов Маркса и Энгельса на «теперешнее» государство.

Общий итог своим взглядам Энгельс даёт в своём наиболее популярном сочинении в следующих словах:

«Итак, государство существует неизвестно. Были общества, которые обходились без него, которые понятия не имели о государстве и государственной власти. На определённой ступени экономического развития, которая необходима связана была с расколом общества на классы, государство стало в силу этого раскола необходимостью. Мы приближаемся теперь быстрыми шагами к такой ступени развития производства, на которой существование этих классов не только перестало быть необходимостью, но становится прямой помехой производству. Классы исчезают так же неизбежно, как неизбежно они в прошлом возникли. С исчезновением классов исчезнет неизбежно государство. Общество, которое по-новому организует производство на основе свободной и равной ассоциации производителей, отправив всю государственную машину туда, где ей будет тогда настоещее место: в музей древностей, рядом с прялкой и с бронзовым топором».

Не часто случается встречать эту цитату в пропагандистской и агитационной литературе современной социал-демократии. Но даже тогда, когда эта цитата встречается, её приводят большей частью, как будто бы совершили поклон перед иконой, т. е. для официального вы-

ражения почтения к Энгельсу, без всякой попытки вдуматься в то, насколько широкий и глубокий размах революции предполагается этой «отправкой всей государственной машины в музей древностей». Не видно даже большей частью понимания того, что называет Энгельс государственной машиной.

**4. «ОТМИРАНИЕ» ГОСУДАРСТВА И НАСИЛЬСТВЕННАЯ РЕВОЛЮЦИЯ**

Слова Энгельса об «отмирании» государства пользуются такой широкой известностью, они так часто цитируются, так рельефно показывают, в чём состоит суть обычной подделки марксизма под оппортунизм, что на них необходимо подробно остановиться. Приведём всё рассуждение, из которого они взяты:

«Пролетариат берёт государственную власть и превращает средства производства прежде всего в государственную собственность. Но тем самым он уничижает самого себя как пролетариат, тем самым он уничижает все классовые различия и классовые противоположности, а вместе с тем и государство как государство. Существовавшему и существующему до сих пор обществу, которое движется в классовых противоположностях, было необходимо государство, т. е. организация эксплуататорского класса для поддержания его внешних условий производства, значит, в особенности для насилиственного удержания эксплуатируемого класса в определяемых данным способом производства условиях подавления (рабство, крепостничество, наёмный труд). Государство было официальным представителем всего общества, его сосредоточением в видимой корпорации, но оно было таковым лишь постольку, поскольку оно было государством того класса, который для своей эпохи один представлял всё общество: в древности оно было государством рабовладельцев — граждан государства, в средние века — феодального дворянства, в наше время — буржуазии. Когда государство наконец-то становится действительно представителем всего общества, тогда оно само себя делает излишним. С того времени, как не будет ни одного общественного класса, который надо было держать в подавлении, с того времени, когда исчезнут вместе с классовым господством, вместе с борьбой за отдельное существование, порождаемой телесущей анархией в производстве, те столкновения и экспессы (крайности), которые происходят из этой борьбы, — с этого времени нечего будет подавлять, не будет и надобности в особой силе для подавления, в государстве. Первый акт, в котором государство выступает действительно как представитель всего общества — взятие во владение средств производства от имени общества, — является в то же время последним самостоятельным актом его как государства. Вмешательство государственной власти в общественные отношения становится тогда в одной области за другую излишним и само собою засыпает.

Во-первых. В самом начале этого рассуждения Энгельс говорит, что, беря государственную власть, пролетариат «тем самым уничижает государство как государство». Что это значит, об этом думать «не пришло». Обычно это либо игнорируют совершенно, либо считают чем-то вроде «гегельянской слабости» Энгельса. На деле в этих словах выражено кратко опыт одной из величайших пролетарских революций, опыт Парижской Коммуны 1871 года, о чём подробнее пойдёт у нас речь в своём месте. На деле здесь Энгельс говорит об «уничижении» пролетарской революционной государства буржуазии, тогда как слова об отмирании относятся к остаткам пролетарской государственности после социалистической революции. Буржуазное государство не «отмирает», по Энгельсу, а «уничтожает» пролетариат в революции. Отмирает после этой революции пролетарское государство или полугосударство.

Во-вторых. Государство есть «особая сила для подавления». Это великое и в высшей степени глубокое определение Энгельса дано им здесь с полнейшей ясностью. А из него вытекает, что «особая сила для подавления» пролетариата буржуазии, миллио-

нов трудящихся горстками богачей заступает распоряжение властями и руководство процессами производства. Государство не «отмирает», оно отмирает. На основании этого следует оценивать фразу про «свободное народное государство», фразу, имеющую на время агитаторское право на существование, но в конечном счёте научно несостоятельную. На сновании этого следует оценивать также требование называемых анархистов, чтобы государство было отменено с сегодня на завтра» («Анти-Дюринг»).

«Ниспровержение науки господином Евгением Дюрингом», стр.

301—303 по 3-му нем. изд.).

Не боясь ошибиться, можно сказать, что из этого, замечательно богатого мыслями, рассуждения Энгельса действительным достоянием социалистической мысли в современных социалистических партиях стало только то, что государство «отмирает», по Марксу, в отличие от анархического учения об «отмене» государства. Так обкорнать марксизм значит свести его к оппортунизму, ибо при таком «толковании» остаётся только смутное представление о медленном, ровном, постепенном изменении, об отсутствии скачков и бурь, об отсутствии революции. «Отмирание» государства в ходимом, общераспространённом, массовом, если можно так выразиться, понимании означает, несомненно, затушёвывание, если не отрицание, революции.

А между тем подобное «толкование» есть самое грубое, выгодное лицо для буржуазии, искажение марксизма, теоретически основанное на забвении важнейших обстоятельств и соображений, указанных хотя бы в том же, приведённом нами полностью, «итоговом» рассуждении Энгельса.

Во-первых. В самом начале этого рассуждения Энгельс говорит, что, беря государственную власть, пролетариат «тем самым уничижает государство как государство». Что это значит, об этом думать «не пришло».

Обычно это либо игнорируют совершенно, либо считают чем-то вроде «гегельянской слабости» Энгельса. На деле в этих словах выражено кратко опыт одной из величайших пролетарских революций, опыт Парижской Коммуны 1871 года, о чём подробнее пойдёт у нас речь в своём месте. На деле здесь Энгельс говорит об «уничижении» пролетарской революционной государства буржуазии, тогда как слова об отмирании относятся к остаткам пролетарской государственности после социалистической революции. Буржуазное государство не «отмирает», по Энгельсу, а «уничтожает» пролетариат в революции. Отмирает после этой революции пролетарское государство или полугосударство.

Во-вторых. Государство есть «особая сила для подавления». Это великое и в высшей степени глубокое определение Энгельса дано им здесь с полнейшей ясностью. А из него вытекает, что «особая сила для подавления» про-

тивостояния горстками богачей должна смениться «особой силой для подавления» буржуазии пролетариатом (диктатура пролетариата).

В этом и состоит «уничижение государства как государства».

В этом и состоит «акт» взятия во владение

средств производства от имени общества. И само собою очевидно,

что такая смена одной (буржуазии)

«особой силы» другую (пролетариата) «особой силы» никак уже не может произойти в виде «отмирания».

В-третьих. Об «отмирании» и даже еще рельефнее и красочнее — о «засыпании» Энгельс говорит совершенно ясно и определённо по отношению к эпохе *после* «заявления» средств производства во владение государством от имени всего общества», т. е. *после* социалистической революции. Мы все знаем, что политической формой «государства» в это время является самая полная демократия. Но никому из оппортунистов, бесстыдно искажающих марксизм, не приходит в голову, что речь идёт здесь, следовательно, у Энгельса, о «засыпании» «отмирания» демократии. Это кажется на первый взгляд очень странным. Но «чепонято» это только для того, кто не вдумался, что демократия есть тоже государство и что, следовательно, демократия *тоже* исчезнет, когда исчезнет государство. Буржуазное государство может «уничтожить» только революцию. Государство вообще, т. е. самая полная демократия, может только «отмереть».

В-четвёртых. Выставив своё знаменитое положение: «государство отмирает», Энгельс сейчас же поясняет конкретно, что направляется это положение и против оппортунистов и против анархистов. При этом на первое место поставлен у Энгельса тот вывод из положения об «отмирании государства», который направлен против оппортунистов.

Можно биться о заклад, что из

10 000 человек, которые читали или слыхали об «отмирании» государства, 9 990 совсем не знают или не помнят, что Энгельс направляя свои выводы из этого положения *не только* против анархистов. А из остальных десяти человек, наверное, девять не знают, что такое «свободное народное государство» и почему в нападении на оппортунистов. Так пишется история! Так происходит незаметная подделка великого революционного учения под господствующую обыденность. Вывод против анархистов тысячи раз повторялся, опидался, вился в головы наиболее упрощённо, приобрел прочность предрассудка. А вывод против оппортунистов затушевали и «забыли»!

«Свободное народное государство» было программным требованием и ходячим лозунгом немецких социал-демократов 70-х годов. Никакого политического содержания, кроме мещански-наищенного описания понятия демократии, в этом лозунге нет. Поскольку в нём легально намекали на демократическую республику,

постольку Энгельс готов был «на время» «оправдать» этот лозунг с агитаторской точки зрения. Но этот лозунг был оппортунистичен, ибо выражал не только подкармливание буржуазной демократии, но и непонимание социалистической критики всякого государства вообще. Мы за демократическую республику, как наилучшую для пролетариата форму государства при капитализме, мы не вправе забывать, что наёмное рабство есть удел народа и в самой демократической буржуазной республике. Да же. Всякое государство есть «особая сила для подавления» угнетённого класса. Поэтому *всякое* государство несвободно и ненародно. Маркс и Энгельс неоднократно разъясняли это своим партийным товарищам в 70-х годах.

В-пятых. В том же самом сочинении Энгельса, из которого все помнят рассуждение об отмирании государства, есть рассуждение о значении насилиственной революции. Историческая оценка её роли превращается у Энгельса в настоящий панегирик насилиственной революции. Это «никто не помнит», о значении этой мысли говорить и даже думать в современных социалистических партиях не приятно, в повседневной пропаганде и агитации. Но никому из оппортунистов и анархистов эти мысли никакой роли не играют. А между тем они связаны с «отмиранием» государства неразрывно, в одно стройное целое.

Вот это рассуждение Энгельса:

«...Что насилие играет также в истории другой роли» (кроме свершителя зла), «именно революционной роли, что оно, по словам Маркса, является повиновальной бабкой всякого старого общества, когда оно беремено новым, чтобы не избежать государства пролетарским (диктатурой пролетариата) *не может*, по общему правилу, лишь насилиственной революцией. Панегирик, воспетый ей Энгельсом и вполне соответствующий многократным заявлениям Маркса (вспомним конец «Ниццеты философии» и «Коммунистического Манифеста» с гордым, открытым заявлением неизбежности насилиственной революции; вспомним критику Готской программы 1875 года, почти 30 лет спустя, где Маркс беспощадно бичует оппортунизм этой программы) — этот панегирик отнюдь не «увлеченье», отнюдь не декламация, не полемическая выхodka. Необходимо систематически воспитывать массы в *таком* и именно таком взгляде на насилиственную революцию лежит в основе *всего* учения Маркса и Энгельса. Изменя их учению господствующими ныне социал-шовинистскими и каутскианскими течениями особенно рельефно выражается в забвении и теме и других агитаций.

Смена буржуазного государства пролетарским невозможна без насилиственной революции. Уничтожение пролетарского государства, т. е. уничтожение всякого государства, невозможно иначе, как путём «отмирания».

Подробное и конкретное развитие этих взглядов Маркс и Энгельс давали, изучая каждую отдельную революционную ситуацию, анализируя уроки опыта каждой отдельной революции. К этой, безусловно самой важной, части их учения мы и переходим.

В. И. Ленин

август—сентябрь 1917 года

Продолжение читайте в следующем номере газеты



Auroras Šāviens. Māksl. Solomons Bojms. 1947. g. Papīrs, tempera.

Выстрел Авроры. Худ. Соломон Бойм. 1947 г. Бумага, темпера.

